

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL “BOTELLÓN” EN BADAJOZ.

SOCIEDAD Y POLÍTICAS DE ACTUACIÓN

DANIEL PAREDES y MAX JOUVE

ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DE LA NATURALEZA Y LOS RECURSOS DE EXTREMADURA (ADENEX)

INTRODUCCIÓN

Ante la creciente polémica que suscita la actividad del “Botellón”, se propuso el presente estudio, desde el seno de la Universidad de Extremadura, para concretar el verdadero impacto ambiental que la actividad genera.

La práctica del “Botellón” en la ciudad de Badajoz se ha extendido a los jueves y sábados, disminuyendo su frecuencia los viernes. Mientras que un sábado normal el total de personas que se reúnen entorno a la actividad es de unas 4000, los jueves podemos contar hasta 8000, disminuyendo este número los viernes hasta 1000. Este hecho se debe al mayor número de jóvenes universitarios que hay durante la semana y que utilizan el fin de semana para viajar a sus lugares de origen y ver allí a sus familias.

Como base del proyecto se hizo una comparativa del estado de la zona afectada, con respecto a una zona contigua que no es afectada por el problema. Se centró el estudio en cuatro actuaciones claves del problema de “el Botellón”:

La contaminación: referida a la contaminación por vertidos, por residuos sólidos, por orines y vómitos.

El ruido: se comprobó si sobrepasa lo permitido por la ley y los posibles daños que pueda producir este aumento del ruido tanto en la fauna como en las personas.

Actos vandálicos: se hizo un inventario de todo síntoma vandálico que se pueda apreciar en la zona, además de ver qué lugares son los más perjudicados.

Estudio socio-económico: se encuestó tanto a los vecinos de la zona, a los participantes del “Botellón”, así como a los propietarios de las tiendas que venden el producto.

Una vez realizado el estudio se extrajeron las conclusiones y se redactaron las medidas correctoras para que la práctica del “Botellón” cause el menor impacto posible.

MATERIAL Y MÉTODO

La zona de estudio es la que se muestra en la figura 1 y corresponde con el Paseo Fluvial de la ciudad de Badajoz. En cada actuación clave del estudio se propuso una metodología diferente. A continuación los resultados fueron transferidos a la matriz de impacto de manera que se pudiese comparar la situación de la zona en la que no se realiza el “Botellón” con la de la que sí se realiza.

CONTAMINACIÓN SÓLIDA Y LÍQUIDA

En este punto se estimaron los diferentes contaminantes que se producían en la zona del “Botellón”. Los contaminantes líquidos fueron muy difícil de medir, puesto que estos corresponden a los vertidos producidos por los participantes (alcohol, vómito, orines, refrescos...).

En cuanto a lo que se refiere a residuos sólidos se estimó la cantidad de estos en peso por metro cuadrado de superficie.

ESTUDIO SOCIO-ECONÓMICO

Para la realización del estudio socio-económico se pasaron encuestas tanto a los vecinos de la zona como a los participantes del “Botellón”. En se realizaban preguntas encaminadas a percibir cual era la opinión de cada una de las partes acerca del tema.

A la vez se realizó una comparativa de los precios de las bebidas alcohólicas en cada uno de los sitios donde podían ser adquiridas por los jóvenes, de esta manera se puede saber donde es más barato adquirir alcohol.

El estudio socio-económico no se pudo integrar en la matriz de impacto quedando fuera de ella su interpretación

VANDALISMO

Para el estudio del vandalismo se realizó una inspección “de visu” para poder compararla a la situación en la que encontraba el paseo en los lugares donde la actividad no afecta.

CONTAMINACIÓN ACÚSTICA

Para comprobar cual es la diferencia notable entre la cantidad de ruido que habitualmente existe en la zona y la que hay durante el tiempo que dura el “botellón”, hemos medido en primer lugar el sonido durante todo el un día en esa zona en tres puntos diferentes: en el punto exacto donde se realiza el “botellón”, es decir dentro del propio paseo fluvial, lo que llamaremos “Punto 0”; a unos 25 metros del punto crítico, o sea, en la carretera; y a unos 100 metros del punto cero, en Puerta de Palmas. Para realizar las mediciones se utilizó un sonómetro.

Se compararon los niveles de ruido obtenidos con los que estipula la ley el Decreto 19/97 de la Junta de Extremadura para este tipo de zona Residencial-comercial (tráfico) y que se indican en la Tabla 1.

MATRIZ DE IMPACTO

Se señalaron con casillas en blanco las actividades en las que no se encontró impacto y con casillas coloreadas las que si se han encontrado (a mayor intensidad de impacto, coloración de la casillas más oscura). En las casillas además, se valoró numéricamente la importancia de este impacto. Se tomó una escala de 1 a 5 para la realización de la valoración del impacto.

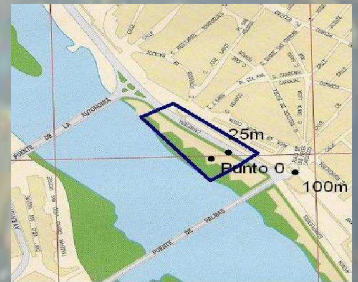


Fig.1.- Zona del “Botellón” en Badajoz e identificación de puntos de muestreo para el estudio de la contaminación acústica.

Zona/uso	Hora	Clasificación (según valores en dB)		
		Poco ruidoso	Ruidoso	Intolerable
Residencial -comercial (tráfico)	Día	$N < 63$	$63 \leq N < 66$	$N \geq 66$
	Noche	$N < 53$	$53 \leq N < 56$	$N \geq 56$

Tabla 1.- Niveles estipulados para zona residencial-comercial por el Decreto 19/97 de la Junta de Extremadura.

RESULTADOS

	Atmósfera	Hidrología	Fauna acuática	Fauna terrestre	Suelo	Flora	Mobiliario urbano	Paisaje	Población
Vertido de bebidas alcohólicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vertido de bebidas azucaradas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Depósito de envases de lata	0	1	0	0	2	2	0	1	0
Depósito de envases de plástico	0	1	0	1	1	1	0	1	0
Depósito de bolsas de plástico	0	1	0	1	1	1	0	1	0
Depósito de papeles	0	2	0	2	2	2	0	2	0
Vertido se orines	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Vertido de vómitos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ruido (fuera de lo normal)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vandalismo	0	0	0	0	0	0	2	2	2
Residuos	0	1	0	1	1	1	0	0	1

Tabla2.- Matriz de impactos de la zona en la que NO se realiza el “Botellón”.

ESTUDIO SOCIO-ECONÓMICO

Establecimientos	Precio Botellón (€)	Precio copa (€)
Tiendas específicas	12 – 16	1 – 1.39
Pequeñas tiendas de ultramarinos	8-17	0.60 – 1.41
Centros comerciales	9 – 14	0.75 – 1.16
Pubs	No venden	3 – 4.50
Discotecas	No venden	4 - 6

Tabla 4.- Estudio económico.

CONCLUSIONES

A la vista de los resultados cabe concluir que la actividad del “Botellón” es un problema eminentemente social. Los problemas generados al medio ambiente natural y que pueden ser apreciados en la matriz de impacto son rápidamente paliados al día siguiente por los operarios de limpieza del ayuntamiento, mientras que el vecindario es el que más se resiente. El problema más grande se encuentra en el ruido, el cual puede molestar a las diversas especies animales que habitan las orillas del río.

En lo que respecta al estudio social se percibe un descontento bastante grande de los vecinos por esta práctica, apareciendo el problema del ruido como baluarte de la lucha ante esta actividad, no olvidando el problema de vandalismo.

Se redactaron varias medidas correctoras con el fin de paliar el efecto que el “botellón” genera en el medio ambiente. Algunas de estas fueron la instalación de urinarios en las inmediaciones del recinto así como la intensificación de vigilancia policial.

	Atmósfera	Hidrología	Fauna acuática	Fauna terrestre	Suelo	Flora	Mobiliario urbano	Paisaje	Población
Vertido de bebidas alcohólicas	1	0	0	3	3	3	3	3	3
Vertido de bebidas azucaradas	0	0	0	0	1	1	4	3	3
Depósito de envases de lata	0	3	1	2	1	2	1	4	3
Depósito de envases de plástico	0	3	1	1	1	1	1	5	3
Depósito de bolsas de plástico	0	3	1	2	1	1	1	5	3
Depósito de papeles	0	2	0	2	2	2	1	3	0
Vertido se orines	1	1	0	0	2	3	3	4	5
Vertido de vómitos	0	0	0	1	1	0	3	1	2
Ruido (fuera de lo normal)	0	0	0	3	0	0	0	0	5
Vandalismo	0	0	0	0	0	2	5	3	3
Residuos	0	2	0	2	3	3	1	5	4

Tabla3.- Matriz de impactos de la zona en la que se realiza el “Botellón”

PARTICIPANTES: En las encuestas realizadas a los jóvenes que realizan la práctica se encontró un 60% de los encuestados que no les gusta el sabor del alcohol, pero si sus efectos. A la mayoría le encanta esta práctica. Un 80% dijo que el daño a la flora y la fauna es mínimo y que no recogen nunca los restos del “Botellón”.

VECINOS: El 90% de los encuestados se quejan por la práctica del “Botellón” y observan cambios en la zona desde su comienzos. El 25% se queja del ruido que hay y de la suciedad de la zona, sobre todo Jueves y Sábados, y un 10 % ha notado un cambio de color en el suelo entre la zona donde se hace el “Botellón” y unos metros más adelante, además de percibir y hacer mención de las pintadas de los servicios y de alguno de los bancos rotos que allí hay. Al resto no les molesta el “Botellón”.